弗

阿毗達磨大毗婆沙論卷第三十一　弗　側

五百大阿羅漢等造
三藏法師玄奘奉　詔譯

雜蘊第一中愛敬納息第四之三

已說佛十力當說四無畏云何為四一正等覺无畏如契經說我是諸法正等覺者若有世間沙門梵志天魔梵等依法立難或令憶念於如是法非正等覺无有是處設當有者我於是事正見无由故得安隱无怖无畏自稱我處大仙尊位於大衆中正師子吼轉大梵輪一切世間沙門梵志天魔梵等所不能轉二漏永盡无畏如契經說我於諸漏已得永盡若有世間沙門梵志天魔梵等依法立難或令憶念有如是漏未得永盡无有是處設當有者乃至廣說三說障法无畏如契經說我為弟子說能障法染必為障若有世間沙門梵志天魔梵等依法立難或令憶念有此障法染不為障无有是處設當有者乃至廣說四說出道无畏如契經說我為弟

子說能出道修必出苦若有世間沙門梵志天魔梵等依法立難或令憶

說四說出道无畏如契經說我為弟
子說能出道修必出苦若有世間沙
門梵志天魔梵等依法立難或令憶
念修如是道不能出苦无有是處設
當有者我於是事正見无由故得安
隱无怖無畏自稱我處大仙尊位於
大衆中正師子吼轉大梵輪一切世間
沙門梵志天魔梵等所不能轉問此
四无畏以何為自性答亦以智為自
性所以者何初无畏即初力第二无
畏即第十力第三無畏即第二力第
四无畏即第七力故已說自性所以
今當說問何故名无畏無畏是何義
答不怯弱義是無畏義不傾動義勇
猛義安隱義清淨義鮮白義不驚怖
義是无畏義界者此四无畏有漏者
三界繫无漏者是不繫地者此四無
畏有漏者在十一地无漏者在九地
所依者此四無畏皆依欲界人贍部
洲大丈夫身唯依此身得成佛故行
相者初无畏十六行相或餘行相第
二无畏諸有欲令緣漏盡境故名漏
盡無畏者彼說滅四行相或餘行相
諸有欲令依漏盡身故名漏盡无畏
者彼說十六行相或餘行相第三无

盡無畏者彼說滅四行相或餘行相
諸有欲令依漏盡身故名漏盡无畏
者彼說十六行相或餘行相第三无
畏苦集八行相或餘行相第四無畏
十六行相或餘行相所緣者初无畏
緣一切法第二無畏若緣漏盡境故
則緣滅諦若依漏盡身故則緣一切
法第三无畏緣苦集諦第四无畏但
緣四諦念住者第二無畏若緣漏盡
境故則法念住若依漏盡身故則四
念住餘三无畏皆四念住智者初及
第四无畏皆通十智第二无畏若緣
漏盡境故則唯六智謂法智類智滅
智盡智無生智世俗智若依漏盡身
故則通十智第三无畏唯有八智謂
除滅道三摩地俱者初及第四無畏
三三摩地俱或不俱第二無畏若緣
漏盡境故則无相俱或不俱若依漏
盡身故則三三摩地俱或不俱第三
无畏緣苦集空無願俱或不俱根相
應者惣說皆與三根相應謂樂喜捨
過去未來現在者此四無畏皆通三
世緣過去未來現在者初及第四無
畏緣三世及離世第二无畏若緣漏
盡境故則緣離世若依漏盡身故則
緣三世及離世第三無畏但緣三世

畏緣三世及離世第二无畏若緣漏
盡境故則緣離世若依漏盡身故則
緣三世及離世第三無畏但緣三世
善不善無記者此四无畏皆是善緣
善不善无記者第二無畏若緣漏盡
境故則但緣善若依漏盡身故則緣
三種餘三无畏皆緣三種繫不繫者
此四无畏有漏者三界繫无漏者是
不繫緣繫不繫者初及第四无畏緣
三界繫及不繫第二无畏若緣漏盡
境故則緣不繫若依漏盡身故則緣
三界繫及不繫第三无畏但緣三界
繫學無學非學非无學者此四无畏
无漏者是無學有漏者是非學非無
學緣學无學非學非无學者初及第
四无畏緣三種第二无畏若緣漏盡
境故則緣非學非無學若依漏盡身
故則緣三種第三無畏但緣非學非
无學見所斷修所斷不斷者此四無
畏有漏者修所斷无漏者是不斷緣
見所斷修所斷不斷者初及第四无
畏緣三種第二无畏若緣漏盡境故
則緣不斷若依漏盡身故則緣三種
第三无畏緣見修所斷緣名緣義者
第二無畏若緣漏盡境故則但緣義
若依漏盡身故通緣名義餘三无畏

第三无畏縁見修所断縁名縁義者
第二無畏若縁漏盡境故則但縁義
若依漏盡身故通縁名義餘三无畏
皆縁名義縁自相續他相續非相續
者初及第四无畏縁三種第二无畏
若縁漏盡境故則縁非相續若依漏
盡身故則縁三種第三无畏縁自他
相續加行得離染得者此四无畏皆
可言加行得三無數劫積集殊勝加
行得故皆可言離染得離有頂染得
盡智時得无畏故問此四无畏加行
云何荅此加行有二種一近加行謂
順決擇分等二遠加行謂初不退菩
提心等如是所説十力四無所畏一
一力攝四無畏二一無畏攝十力故
則有四十力四十无畏然前説初无
畏即初力第二无畏即第十力第三
无畏即第二力第四无畏即第七力
者依相顯説理實世尊成就四十力
四十無畏依根本説但言成就十力
四无所畏問若十力攝四无畏四無
畏攝十力者力與无畏有何差別有
説此二无有差別平相攝故有説此
二亦有差別且名即差別謂名力名
无畏復次堅強是力勇決是無畏復
次安住是力不可傾動是无畏復次
不可屈伏是力不怯弱是无畏復次

二亦有差別且名即差別謂名力名
无畏復次堅強是力勇決是無畏復
次安住是力不可傾動是无畏復次
不可屈伏是力不怯弱是无畏復次
自利是力利他是无畏復次自攝受
是力攝受他是无畏復次非他所勝
是力能勝他是无畏復次非他所降
伏是力能降伏他是無畏
復次自相智是力共相智是无畏復
次智是力辯是无畏復次因是力果
是无畏復次自通達是力能為他說
是无畏復次通達義是力通達文是
无畏復次法義无㝵解是力詞辯无
㝵解是无畏復次於法義无㝵解究
竟明了是力於詞辯无㝵解究竟明
了是無畏復次積集是力受用是無
畏復次如自豊財寶是力如能分施
他是无畏復次如解醫方是力如能
療病是无畏復次智慧明了是力不
怯他難是无畏力與无畏是謂差別
已說无畏當說大悲問大悲以何為
自性荅以智為自性有說大悲別有
自性非智所攝如是說者大悲是智
无別有體知藥病等而救療故已說
自性所以今當說問何故名大悲大
悲是何義荅拔濟有情增上苦難故
名大悲謂從地獄傍生鬼界人天

无別有體矣癡病等而救濟故已說
自性所以今當說問何故名大悲大
悲是何義荅拔濟有情增上苦難故
名大悲謂從地獄傍生鬼趣大苦難
中拔濟令出安置人天喜樂等處復
次拔衆生出增上淤泥故名大悲謂
有情類没在煩惱大淤泥中授正法
手拔之令出安置聖道及道果中復
次授諸有情增上義利故名大悲謂
教衆生斷三惡行修三妙行種植尊
貴富樂種子感得尊貴大富樂果形
色美妙衆所樂見膚體細軟光明清
淨或為輪王或作帝釋或為魔主或
作梵王展轉乃至或生有頂或復種
植三乘種子引得三乘菩提涅槃如
是皆由大悲威力復次大價所得故
名大悲謂一切時於一切處捨施一
切所愛身財及妻子等濟諸衆生貧
乏苦難具足受持清淨禁戒寧捨身
命終无毀犯打罵陵辱割截身支乃
至斷命曾无嗔忿精進苦行未嘗暫
息恒居寂靜專修靜慮為勝慧故求
法无怠如是福德智慧資粮大價圓滿
乃得如是救衆苦難清淨大悲非如
三乘或施一食持一宿戒乃至思惟
一四句頌便得彼果復次大加行得
故名大悲謂心遍三界故大初修習

乃得如是救衆苦難清淨大悲非如
二乘或施一食持一宿戒乃至思惟
一四句頌便得彼果復次大加行得
故名大悲謂必經三無數大劫修習
百千難行苦行力得如是无限大悲
非如聲聞極利根者經六十劫修諸
加行便得菩提非如獨覺極利根者
唯經百劫修諸加行便得菩提復次
依大身起故名大悲謂此大悲決定
依止三十二種大丈夫相所莊嚴身
八十隨好間飾支體身真金色常光
一尋无能見頂衆生遇者無不獲益
大悲依止如是勝身非如二乘所獲
功德依止羸陋支體不具諸根缺減
無威德身亦能現起復次捨大安樂
救大苦難故名大悲謂佛世尊棄捨
殊勝增上熾盛无量無邊不共佛法
大安樂事踰越百千俱胝大海輪圍
山等諸險難處遊歷十方救衆生苦
作安樂事如是皆由大悲威力復次
為度无量難化有情造作難為大劬
勞事故名大悲謂佛雖居極尊貴位
為衆生故或作陶師或作商人或作
力士或作獵主或作排優或取花鬘
或賃船筏作如是等諸狠雜類拔濟
種種所化有情或將阿難遊歷五趣

或貨船筏作如是等諸猥雜類拔濟
種種所化有情或將阿難遊歷五趣
晝夜无間饒益有情或為指歸得度
脫故延促他界時遠時近令其調伏
然後化之雖復成就增上慚愧而為
有情現陰藏相令彼見已誹謗止息
无量有情聞皆從化雖復久斷輕躁
調戲而為有情現廣長舌乃至髮際
遍覆面輪令諸有情因受佛化如是
等事无量無邊一切皆由大悲威力
復次傾動大捨故名大悲謂佛成就
二種大法一者大捨二者大悲若佛
安住大捨法時假使十方諸有情類
一時吹擊大角大鼓或現雷震掣電
霹靂諸山大地傾覆動搖不能令佛
𦦨心視聽若佛現起大悲法時擊大
捨山令其振動亦令无量那羅延力
所合成身如大猛風吹小草葉處處
飄轉作諸有情利樂勝事由斯等義
故名大悲如是大悲界者唯是色界
地者唯在第四靜慮所依者唯依欲
界人贍部洲大丈夫身唯依此身得
大悲故行相者非十六行相是餘行
相所緣者通緣三界諸法有情念住
者此一法念住智者唯世俗智三摩地
具者非三摩地具根者應言捨根相

大悲故行相者非十方行相是餘行
相所縁者通縁三界諸法有情念住
者唯法念住智者唯世俗智三摩地
俱者非三摩地俱根相應者捨根相
應過去未来現在者縁過去
未来現在者縁三世善不善无記者
唯是善縁善不善无記者縁三種繫
不繫者唯色界繫縁繫不繫者縁三
界繫學无學非學非无學者唯是
非學非无學縁學无學非學非无學
者但縁非學非无學見所斷修所斷
不斷者唯修所斷縁見所斷修所斷
不斷者縁見修所斷縁名縁義者通
縁名義縁自相續他相續非相續者
雖通縁自他相續而多縁他相續加
行得離染得者可言加行得三无數
劫積集殊勝加行得故可言離染得
離有頂染得盡智時得大悲故問云
何名為大悲加行荅此加行有二種
一近加行謂順決擇分等二遠加行
謂初不退菩提心等問此大悲何力
攝荅處非處智力攝佛世尊不共功
德多分攝在處非處智力中故問悲
與大悲有何差別荅應知略有八種
差別一自性差別謂悲无瞋善根為
自性大悲无癡善根為自性二行相

此大悲有何差別答應知略有八種
差別一自性差別謂悲无嗔善根爲
自性大悲无癡善根爲自性二行相
差別謂悲作苦苦行相大悲作三苦
行相三所緣差別謂悲唯緣欲界大
悲通緣三界四依地差別謂悲通依
十地即四靜慮四近分靜慮中間及
欲界地大悲唯在第四靜慮五所依
差別謂悲通依三乘及異生身大悲
唯依佛身六證得差別謂悲離欲界
乃至第三靜慮染時得大悲唯離有
頂染時得七救濟差別謂悲唯希望
救濟大悲救濟事成八哀愍差別謂
悲哀愍不平等大悲哀愍平等是謂
悲與大悲差別已說佛大悲當說三
念住云何爲三一者佛說法時若諸
弟子恭敬聽受如教奉行如來於彼
不生歡喜心不勇躍但起大捨住念
正知隨宜教誨二者佛說法時若諸
弟子不恭敬聽受不如教奉行如來
於彼不生嗔恨心無悵恨不捨保任
但起大捨住念正知隨宜教誨三者
佛說法時一分弟子恭敬聽受如教
奉行一分弟子不恭敬聽受不如教
奉行如來於彼不生歡喜亦不嗔恨
但起大捨住念正知如是三種不共

奉行如来於彼不生歡喜亦不瞋恨
但起大捨住念正知如是三種不共
念住應知亦攝在處非處智力廣分
別義如理應思問此十八種不共佛
法幾於說法能為勝支答除三念住
餘十五種皆於說法能為勝支所以
者何佛由十力能立自論由四无畏
能破他論由大悲故起說法欲由此
三種說法事成三種念住无如是力
但說法時於弟子衆不生憂喜發起
大捨住念正知名不共法
如契經說如来成就七種妙法云何
為七一者知法二者知義三者知時
四者知量五者自知六者知衆七者
知補特伽羅勝劣差別
問此七妙法誰幾智性答此七皆是
世俗智性有作是說知法知量知衆
三種唯世俗智知義一種諸有欲令
唯有涅槃是勝義者六智為性謂法
智類智滅智盡智无生智及世俗智
諸有欲令一切法皆是勝義者十智
為性知時自知八智為性除滅智及
他心智知補特伽羅勝劣差別九智
為性除滅智有餘師說知時亦以九
智為性謂除滅智評曰如是所說雖
亦有理然契經中說此七種一切皆

為性除滅智有餘師說知時亦以九

智為性謂除滅智評曰如是所說雖
亦有理然契經中說此七種一切皆
是世俗智性皆知事法有差別故問
此七妙法何力所攝荅皆處非處智
力所攝

如契經說如來成就五聖智三摩地
云何為五一者有內證智生知此三
摩地是聖離染二者有內證智生知
此三摩地非愚者所近是智者所讚
三者有內證智生知此三摩地現樂
後樂四者有內證智生知此三摩地
寂靜微妙是止息道令心一趣有所
證得五者有內證智生知此三摩地
正念故入正念故出問此五聖智三
摩地誰幾智性荅此五皆是世俗智
性有作是說皆八智性謂除滅智及
他心智尊者妙音作如是說皆六智
性謂除苦集滅他心智如是說者如
是所說雖亦有理然契經中說此五
種一切皆是世俗智性皆知定事有
差別故問此五聖智三摩地何力所
攝荅皆處非處智力所攝因釋身力
傍論已了

云何釋滅乃至廣說問何故作此論
荅為止他宗顯正義故謂或有執釋

攝者皆處非處智力所攝因緣具

傍論已了

云何擇滅乃至廣說問何故作此論
荅為止他宗顯正義故謂或有執擇
滅非擇滅无常滅非實有體如譬喻
者為遮彼執顯三種滅皆有實體或
復有執此三種滅皆是无為如分別
論者為遮彼執顯二滅是无為无常
滅是有為故作斯論云何擇滅荅諸
滅是離繫謂諸法滅亦得離繫得離
繫得是名擇滅云何非擇滅荅諸滅
非離繫謂諸法滅得不離繫不得離
繫得名非擇滅云何无常滅荅諸行
散壞破没亡退是謂無常滅此中散
壞破没亡退文字雖有差別而同顯
无常滅又諸行散等言非如散穀豆
等令往異處但顯由无常滅无復作
用又散等言不顯諸行自性滅壞但
顯諸行由无常滅无復作用謂有為
法自性恒有由生相故有作用起由
滅相故無復作用名為散壞破没
亡退
非擇滅无常滅何差別荅非擇滅者
不由擇力解脫疫癘災横愁惱種種
魔事行世間法非於貪欲調伏斷截
[illegible]
无常滅者諸行散壞破没亡退是謂
二滅差別此中解脫疫癘災横愁惱

不由擇力解脫疫癘災橫愁惱種種
魔事行世昔法非於貪欲調伏斷越
[illegible]第三十卷 第[illegible]丈 惧
无常滅者諸行散壞破没亡退是謂
二滅差別此中解脫疫癘災橫愁惱
種種魔事昔法者顯有漏法非擇滅
解脫行世法者顯无漏法非擇滅非
於貪欲調伏斷越者顯異擇滅問何
故此中但說非擇滅无常滅差別不
說擇滅耶荅是作論者意欲介故乃
至廣說復次此中應作是說擇滅非
擇滅无常滅何差別荅擇滅者由擇
力故有漏法滅非擇滅者不由擇力
解脫疫癘廣說如前无常滅者諸行
散壞破没亡退復次擇滅是解脫是
離繫相非擇滅是解脫非離繫相无
常滅非解脫非離繫相復次擇滅於
三世有漏法得非擇滅於未來不生
有為法得无常滅於現在一切法轉
復次擇滅是善彼得亦善非擇滅是
无記彼得亦无記无常滅通三種彼
得亦三種復次擇滅是无漏彼得通
有漏无漏非擇滅是无漏彼得唯有
漏无常滅通二種彼得亦二種復次
擇滅是不繫彼得或色界繫或无色
界繫或不繫非擇滅是不繫彼得唯
[illegible]第三十卷 第[illegible]丈 惧
三界繫无常滅三界繫或不繫彼得

擇滅是不繫彼得或色界繫或无色
界繫或不繫非擇滅是不繫彼得唯
三界繫无常滅三界繫或不繫彼得
亦三界繫或不繫復次擇滅是非學
非无學彼得或學或无學或非學非
無學非擇滅是非學非无學彼得亦
唯非學非无學无常滅通三種彼得
亦三種復次擇滅是不斷彼得或修
所斷或不斷非擇滅是不斷彼得唯
修所斷无常滅通三種彼得亦三種
復次擇滅非擇滅俱不染汙彼得亦
俱不染汙无常滅通染汙不染汙彼
得亦二種如染汙不染汙有罪无罪
退不退亦尒復次擇滅无異熟彼得
或有異熟或无異熟非擇滅无異熟
彼得亦无異熟无常滅通二種彼得
亦二種復次擇滅是道果彼得或是
道是道果或非道非道果非擇滅非
道非道果彼得亦非道非道果无常
滅或是道非道果或是道亦道果或
非道非道果彼得亦尒復次擇滅滅
諦攝彼得三諦攝除滅諦非擇滅非
諦攝彼得二諦攝謂苦集无常滅三
諦攝除滅諦彼得亦尒應作如是廣
辯差別而不尒者前已說故謂擇滅
是離繫非擇滅无常滅非離繫俱非

[illegible]
辯差別而不尒者前已說故謂擇滅
是離繫非擇滅无常滅非離繫俱非
離繫須辯差別有說二滅俱不用功
得須辯差別擇滅用功得與二有異
故不須說
問已知擇滅離繫為體應說何故名
擇滅耶荅擇者謂慧滅是彼果擇所
得滅故名擇滅復次一向勤勞一向加
行一向功用簡擇諸法方得此滅故
名擇滅復次數數決擇苦等得滅故
名擇滅謂苦忍苦智決擇苦諦於見
苦所斷法得滅集忍集智決擇集諦
於見集所斷法得滅滅忍滅智決擇
滅諦於見滅所斷法得滅道忍道智
決擇道諦於見道所斷法得滅以苦
等智數數決擇苦聖諦等於修所斷
法得滅故名擇滅問擇滅自性為是一
物為多物耶有說一物問若尒證見
所斷法擇滅時亦證修所斷法擇滅
不若亦證者修後對治應成无用若
不證者云何一物少分證少分不證
有說二物一見所斷法擇滅二修所
斷法擇滅問若尒證見苦所斷法擇
滅時亦證見集滅道所斷法擇滅不
若亦證者修後對治應成無用若不
[illegible]

斷法擇滅問若尒證見苦所斷法擇
滅時亦證見集滅道所斷法擇滅不
若亦證者修後對治應成無用若不
證者云何一物少分證少分不證有
說五物謂見所斷法擇滅有四修所
斷擇滅有一問若尒證欲界見修所
斷法擇滅時亦證色無色界見修所
斷法擇滅不若亦證者修後對治應
成無用若不證者云何一物少分證
少分不證有說擇滅有十一物謂見
所斷法擇滅有八修所斷法擇滅有
三問若尒證欲界修所斷上上品法
擇滅時亦證欲界修所斷後八品法
擇滅不若亦證者修後對治應成无
用若不證者云何一物少分證少分
不證色無色界修所斷九品法擇滅
微問亦有說擇滅有三十五謂見
所斷法擇滅有八修所斷法擇滅三
界各九為二十七足前八為三十五
問若尒證初靜慮修所斷法擇滅時
亦證後三靜慮修所斷法擇滅不若
亦證者修後對治應成无用若不證
者云何一物少分證少分不證四無
色地修所斷法微問亦尒有說擇滅
有八十九謂見所斷法擇滅有八修
所斷法擇滅九地各九為八十一足

有八十九謂見所斷法擇滅有八修
所斷法擇滅九地各九為八十一足
前八為八十九問若尒見所斷法三
界九地各有四部九品差別云何擇
滅但有八種又見修所斷法二地一
一部二品各有多種云何擇滅但
有一種評曰應作是說隨有漏法有
尒所體擇滅亦尒隨所繫事體有尒
所離繫亦有尒所體故問已知擇滅
隨所繫事有尒所量諸有情類證擇
滅時為共證一為各別證設尒何失
二俱有過若共證一云何涅槃名不
共法又若尒者若一有情得涅槃時
一切有情亦應皆得若尒則應不由
功用自然解脫若各別證云何涅槃
名不同類又契經說當云何通如說
如來解脫與餘阿羅漢等解脫无異
答應作是說諸有情類證擇滅時皆
共證一問若尒云何涅槃名不共法
答涅槃體雖實是共而約得說名不
共以離繫得一一有情自相續中各
別起故問若一有情得涅槃時諸餘
有情何故不得答若身中有涅槃得
者名得涅槃无則不尒故無一時一
切有情得涅槃失有餘師說諸有情

有情何故不得荅若身中有涅槃得
者名得涅槃无則不尒故無一時一
切有情得涅槃失有餘師說諸有情
類證擇滅時各各別證問若尒云何
涅槃名不同類荅遮同類因故作是
說謂諸擇滅无同類因名不同類非
諸有情无別擇滅展轉相似問若法
智忍无同類因亦應名為不同類法
何故有為皆名同類但說涅槃名不
同類荅若法智忍雖无同類因而能
與他作同類因故亦名同類涅槃不
尒復次諸有為法同蘊界處三門所
攝同墮三世同有生滅同下中上同
有先後同從因生同能生果故名同
類涅槃不尒名不同類復次一切法
中唯有涅槃是善是常餘不尒故名
不同類謂所餘法有善非常有常非
善有二俱非涅槃獨具善常二義是
故獨名不同類法問契經所說復云
何通如說如來解脫與餘阿羅漢等
解脫无異荅三乘身中解脫雖異而
善常同故說無異復次此言顯示一
相續中有三乘道同證解脫謂望他
身所證解脫雖各有異而一身中有
三乘性同證解脫隨依何乘引起聖
道皆能證得此涅槃故評曰彼不應

身所證解脫雖名不異而一身中有
三乘性同證解脫隨依何乘引起聖
道皆能證得此涅槃故評曰彼不應
作是說應作是說諸有情類普於一
一有漏法中皆共證得一擇滅體前
說擇滅隨所繫事多少量故由此前
說於理為善
問於外物中為亦證得擇滅體不設
尒何失若亦證得擇滅體者既於外
法无成就義云何成就彼擇滅耶又
契經說當云何通如說尊者舍利子
言我斷諸愛得內解脫若外物中不
得擇滅契經所說復云何通如說一
切行斷故名斷界一切行離故名離
界一切行滅故名滅界荅應作是說
於外物中亦得擇滅問若尒既於外
物无成就義云何於彼得擇滅耶荅
雖於外物无成就者而亦於彼有得
擇滅如不成就過去未來命等八根
而有於彼證得擇滅外物亦尒何所
相違問契經所說復云何通如說尊
者舍利子言我斷諸愛得內解脫荅
說於內蘊得解脫故當知於外亦得
解脫復次外物解脫依內得故亦名
為內謂內身中修道方得復次外物
解脫得是內故亦名為內謂得彼得
是內蘊處復次於內頭頂而身皮膚

解脫復次外物解脫復內得故亦名
為內謂內身中修道方得復次外物
解脫得是內故亦名為內謂得彼得
是內蘊攝復次斷內煩惱而得彼滅
故亦名內謂外物中所有擇滅斷內
能繫煩惱方得是故經言得內解脫
有餘師說外物中无擇滅可得唯斷
能繫諸煩惱縛得擇滅故問若尒契
經所說當云何通如說一切行斷故
名斷界乃至廣說荅彼經應說諸行
斷故名為斷界乃至廣說不應言一
切而說一切者當知彼說少分一切
謂一切有二種一少分一切二全分
一切彼經但說少分一切有作是說
諸外物中雖有擇滅而不可得評曰彼
不應作是說寧說為无不應說有而
不可得既不可得何須如是无用滅
為應作是說亦有亦得所以者何諸
有漏法无始時来煩惱所繫不得解
脫若斷煩惱彼離繫故便得解脫如
人被縛後解脫時人名解脫非謂繩
等既於所繫證得解脫故外物中亦
得解脫若不尒者與品類足所說相
違如說云何得作證法荅一切善
法若外物中雖有擇滅而不可得應
有善法非得作證便違彼說故外亦
有擇滅可得問擇滅自性為即是蘊

人被縛後解脫時人名解脫非謂繩等既於所繫證得解脫故外物中亦得解脫若不尒者與品類足所說相違文說云何得作證法荅一切善法若外物中雖有擇滅而不可得應有善法非得作證便違彼說故外亦有擇滅可得問擇滅自性為即是蘊為但蘊无若即是蘊有情本来應得解脫以皆本来成就蘊故若但蘊无如何為无勤修聖道荅應說擇滅非即是蘊亦非蘊无但於有漏諸蘊中得別有自性

說一切有部發智大毗婆沙論卷第三十一